九州大学大学院理学研究院

研 究 報 告

地球惑星科学

第 22 巻 第 4 号

平成 23 年 3 月

九州大学大学院理学研究院

目 次

中竜鉱山における3成分地震計アレイ観測

……… 松本 聡・松島 健・平野憲雄・池端 慶・中元真美

山下裕亮・糸谷夏実・栢橋志郎・佐々木裕樹・千葉慶太

千藏ひろみ・宮崎真大・野村和正・李哲俊・武田哲也

浅野陽一・小原一成・飯尾能久 ……… 1~8

栅朱安貝云

委員長	高橋	孝三
委員	竹中	博士
委員	下山	正一

中竜鉱山における3成分地震計アレイ観測

松本 聡*・松島 健*・平野憲雄**・池端 慶*・中元真美*・山下裕亮*・糸谷夏実*・栢橋志郎* 佐々木裕樹**・千葉慶太**・千藏ひろみ*・宮崎真大*・野村和正***・李 哲 俊***・武田哲也**** 浅野陽一****・小原一成*****・飯尾能久**

Three component seismic array observation at galleries in Nakatatsu mine, Fukui, Japan

Satoshi Matumoto*, Takeshi Matsushima*, Norio Hirano**, Kei Ikehata*, Manami Nakamoto*, Yusuke Yamashita*, Natsumi Itoya*, Shiro Kayahashi*, Yuuki Sasaki**, Keita Chiba**, Hiromi Chikura*, Masahiro Miyazaki*, Kazumasa Nomura***, Tesshun Li***, Tetsuya Takeda****, Youichi Asano****, Kazushige Obara***** and Yoshihisa Ito**

Abstract

We carried out seismic array observation in mining tunnels of Nakatatsu mine, Fukui, Japan. This observation site is located at about 20 kilometers away from the earthquake fault of Nobi earthquake (1891, M8.0). The major purposes in this observation are: 1) detection of small-scale heterogeneity around the fault; and 2) development of technique to explore structure by using seismic array data. Eighty seismometers which have three components with natural frequency of two hertz were deployed. The observation continued from September 2009 until the middle of February 2010. The sensors were connected to the recording system by cables. The data were converted to digital data by 24bit delta-sigma converter with maximum sampling interval of 1 ms and extracted from memory to storage by self-triggering algorithm in the system. The recording time is 16 - 64 sec. More than 100 earthquakes but also distant earthquakes. The good environment for observation with hard rock site and low artificial noise allowed us to obtain high quality data. Some records of the earthquakes have adequate S/N ratios up to hertz. In addition, many scattered phases which could be generated by small-scale heterogeneity in the mid- to lower crust in this area were observed with sufficiently large amplitude.

Key words: seismic array, high frequency, heterogeneity, Nakatatsu Mine

要 旨

濃尾地震断層から約20km離れた,福井県大野市,中竜鉱業所有の中竜鉱山において,地震計アレイ 観測を行った.観測の目的はこの断層周辺の不均質構造検出と,アレイ観測に基づく高精度の構造推定

平成22年11月30日受付, 平成23年1月14日受理

九州大学大学院理学研究院附属地震火山観測研究センター

〒855-0843 長崎県島原市新山2丁目5643-29; matumoto@sevo.kyushu-u.ac.jp = 古都士受防災研究证

- *** 京都大学理学部
- 〒606-8502 京都市左京区北白川追分町

- ***** 東京大学地震研究所
- 〒113-0032 東京都文京区弥生1-1-1

** Disaster Prevention Research Institute, Kyoto University

Goka-sho, Uji City, Kyoto 611-0011, Japan

Faculty of Science, Kyoto University

Kitashirakawa-Oiwakecho, Sakyo-ku, Kyoto 606-8502, Japan
National Research Institute for Earth Science and Disaster Prevention

- 3-1, Tennodai, Tsukuba City, Ibaraki 305-0006, Japan
- Earthquake Research Institute, University of Tokyo 1-1-1, Yayoi, Bunkyo-ku, Tokyo 113-0032, Japan

 ^{**} 京都大学防災研究所 〒611-0011 宇治市五ヶ庄

^{****} 防災科学技術研究所

^{〒305-0006} つくば市天王台3-1

Institute of Seismology and Volcanology, Faculty of Sciences, Kyushu University Shinyama 2-5643-29, Shimabara City, Nagasaki 855-0843, Japan
Disastar Prevention Personal Institute Kyusta University

2 松本 聡・松島 健・平野憲雄・池端 慶・中元真美・山下裕亮・糸谷夏実・栢橋志郎・佐々木裕樹・千葉慶太 千藏ひろみ・宮崎真大・野村和正・李 哲 俊・武田哲也・浅野陽一・小原一成・飯尾能久

法の開発である.濃尾地震は複数の断層セグメントをまたいで発生しているが,これらのセグメント間の不均質構造を理解することは極めて重要である.

地震計アレイ観測は坑口から約120m下の坑道内で行った.センサーは2Hz3成分地震計を用い,10-40 m間隔で80点設置した.これらを物理探査用CDPケーブルで接続し,データ収録装置にトリガー収録し た.AD変換は24bit,サンプリングは最大1kHzで行った.観測期間は2009年9月から2010年2月中旬のほぼ 4カ月にわたって行った.収録された地震は近地だけでなく遠地地震もあり,100イベント以上が収録さ れた.収録された地震のうち,S/Nのよいものは100 Hz以上まで解析に耐えうる,極めて良好な記録で ある.坑道内は一定温度で,すべてが岩盤で,人工ノイズもほとんどないことからこのような高周波数 帯まで記録が可能であった.得られた記録を重合することで,下部地殻やモホ面からの散乱波が検出さ れた.これらと濃尾地震断層との関係を調べることで地震発生過程への理解に寄与できると期待される.

1. はじめに

地震計アレイ観測は、解析する地震波の1/2波長よ り短い間隔で多数の地震計を展開して行う稠密観測 であり、得られたデータをbeam formingする処理に よって波の到来方向を特定することができる. 自然 地震や人工地震の後続波(コーダ波)は地球内部の 不均質構造による反射・散乱波で生成されると考え られており、地震計アレイ観測による後続波の到来 方向から地球内部の散乱体分布を調べる研究が進め られてきた(松本, 2008: Nishigami and Matsumoto, 2009によるレビュー参照). 地震発生メカニズムを 知る上で、短波長不均質構造は重要な役割をもつこ とが知られているが、 地震計アレイ観測は人工的な ノイズの混入によって数十ヘルツ(Hz)よりも高周 波数の信号を得ることが困難なことが多い.しかし, 人工ノイズが小さいと考えられる鉱山の坑道内はこ のような観測に適していると考えられる. そこで, 本研究では中部地方に位置し、1891年濃尾地震断層 にも近い中竜鉱山で地震計アレイ観測を行い、自然 地震を収録して、その特性を調べることにする.

2. 中竜鉱山における地震計アレイ観測

2.1. 中竜鉱山の概要

中竜鉱山は日本最大級の内陸地震である1891年濃 尾地震の地震断層から約20km離れた。福井県大野市 和泉地区に位置する鉛・亜鉛鉱山である. 鉱床は飛 騨外縁帯の古生代(約4億年)石灰岩類が白亜紀最 |末期~古第三紀初期(6100万年)に貫入した珪長質 マグマ(石英斑岩)に伴って生じた熱水による交代 作用を受けて形成されたスカルン鉱床で、東から西 ヘ中山・人形・仙翁・黒当戸などの鉱床群が東西6 km, 南北1.5 kmの範囲に分布している. 鉱床を構成 している岩石の密度は3.2~3.6 g cm-3と極めて緻密堅 固であり,岩石強度試験結果により圧縮強度,引張 強度ともコンクリートの10倍程度の強度をもつこと が判明している. 鉱床の発見は古く1250年頃と言わ れ、本格的に開発を行いはじめた1934年から1987年 の休山まで粗鉱約1200万t採掘, 産出金属量は鉛5.6 万t, 亜鉛55万t, 銀330 tであり, 釜石鉱山, 神岡鉱 山とともに日本を代表するスカルン鉱床であった. (中竜鉱業,私信)

2.2. 地震計アレイ設置及び観測システム

観測は2009年9月10日より2010年2月24日まで行った.これに先立ち約1週間の設置作業を行った.設置はのべ約100人日の作業工程が必要であった.地 震計アレイは中竜鉱山坑口から120m下の坑道内に展開した.鉱山における測線の位置,形状を図1に示す. アレイの口径は約0.8-1.6kmである.測線の大半の 部分は乾燥状態にあり,中竜鉱業(株)によってよ く管理されていることから,観測にとって良好な条件である.坑道内は気温約14℃,湿度90%で一定状 態であり,観測システムに影響を及ぼす大きな温度 変化はない.

本研究で用いる観測システムは防災科学技術研究 所所有のシステムであり、 地震計、 ケーブル、 デー タ収録装置の3つに分けられる部分から成り立って いる. 図2にブロックダイアグラムを示す. 地震計 は米国Mark Products社(現Sercel社)製, L22-3D型 地震計を用いた. これは,固有周期2Hz,3成分一体型, 動コイル型地震計である.これを測線上に10-40 m 間隔で80台設置した. アレイ観測ではターゲットと する波動の波長、伝播速度に対して、アレイの分解 能や検出波長帯域を最適化するには、限られた地震 計数や口径(測線長)の中で最適な空間配置を考え なければならない. 地震計アレイに入射する波動場 を離散的に展開された地震計によって検出する場 合, 地震計間隔は検出できる波長の下限を規定する. 一方ではアレイの口径はこの波長の上限および分解 能に影響する。また、地震計の数は、その数だけ得 られた信号を重合することが出来るためにS/N比改 善に重要な役割を演じる.この重合処理に際しては, 地震計間の波形相関が高いことが必要であるが、 一 般に地震計問の距離が大きくなると波形相関は低く なる. これはアレイ測線近傍の局所的な構造不均質 によるもので、波形相関が崩れる距離が実質的なア レイ口径の最大値を支配することになる. 地震計問 の波形相似性がアレイ設置以前には未知であるため に、 大きすぎる地震計間隔は検出可能波長の下限を 高くするだけではなく、重合可能な信号数を減らす おそれがある.アレイ分解能はアレイ口径によって



図1. 上左図) 地震計アレイ位置図. 図中の○は防災科学技術研究所によって決定された, 観測期 間中に発生した自然地震の震央を示す(●は深さが100 kmより深い地震の震央). 黒丸は何を示 すのか?上右図) 中竜鉱山の坑道模式図とアレイ位置



図2. 観測システムのダイアグラム. 測線は60 ch CDPケーブル4本で構成され,240 ch (80点3成分) を探鉱器で収録した. イベント収録はトリガー信号を同期することで同時トリガを行った. ト リガは測線上の6点におけるSTA/LTAのANDによって判定した. サンプリング間隔は時期により 1,2,4 msecと変えて収録した. データ長はこれらのサンプリング間隔によって変わり,16,32, 64秒である. 4 松本 聡・松島 健・平野憲雄・池端 慶・中元真美・山下裕亮・糸谷夏実・栢橋志郎・佐々木裕樹・千葉慶太 千藏ひろみ・宮崎真大・野村和正・李 哲 俊・武田哲也・浅野陽一・小原一成・飯尾能久

きまることは述べたが、この口径は波長によって規 格化された大きさを意味する.すなわち、アレイで とらえられる波数が重要である.さらに、入射波動 場を2次元的にとらえるにはアレイ形状も2次元であ る必要がある.広い波長帯域で分解能を上げるには、 どの波長に対してもアレイでとらえられる波数が2 次元的に大きいことが望ましい.前に述べた議論を 加えて言い換えると、どの波長帯域で見てもアレイ



図3. 地震計設置状況. 3成分地震計は10 mm厚のアルミ プレート状に設置された. 黒いケーブルがCDPケー ブル.



図4. ケーブル設置・撤収状況. 車の後部にリールを乗せ, ケーブルを展開,回収した.



図5. データ収録装置. 収録装置はビニールで囲った空間 を作り、そこへ設置した. 中には除湿機を置き、湿 度を落とすことで安定して運転できるようになった.

の形状が"波形相関のある範囲で"2次元的にみえ る必要がある.これらの様々な条件を考えたうえで, 本観測では地震計間隔は測線の角部分で短く,直線 部分では長くとった.

地震計を展開する坑道はすべて岩盤に囲まれてお り、坑道部分は掘削した際の岩砕石によって作られ ているために、地震計の水平をとることが困難であ った.このため、厚さ10 mmのアルミプレートを長 さ100-300mmの鉄製ボルトで坑道脇に固定し、地 震計はその上に設置した(図3).一部の地震計は坑 道脇にセメントによって台を作り、地震計を固定し た.設置した地震計は地震探査用CDPケーブル(120 芯ケーブル)によってデータ収録装置に接続される. このケーブルは1本60チャンネル(20地震計)接続 可能であるため、80台の地震計は4本の経路を通し て接続した.各CDPケーブルには6chの信号が入力可 能であるためにこれらを10本つないで一つの経路を 構成する.ケーブルの展開はディーゼルトラックを 用いて行った(図4)

データ収録装置は120 chの収録装置2台を基本に行 った. 収録装置はGeometrix (OYO) Strataviser NX120 で、AD変換はデルタシグマ型24bit AD変換器120個に よってチャンネルごとに行われる. サンプリング間 隔は初めの3カ月は4 msec, その後 1 msec, 8 msecと 1カ月ごとに変更した.装置のメモリ上の制限から, 収録時間は1,2,4 msecのサンプリング間隔に対してそ れぞれ 32, 64, 128秒間である. AD変換自体は連続的 に行い、その振幅情報を監視するイベントトリガー 方式によって収録した. イベント判定は収録可能時 間での平均二乗振幅値の平方根(R.M.S振幅値)(LTA) に対する1秒間のR.M.S振幅値(STA)の比が測線上 の6点において同時に4倍以上となった場合にイベン トと判定した。2台の収録装置はLANを通じてトリ ガー情報を交換するため、トリガー時刻を同期する ことが出来る。時刻は1台のGPS自動校正時計を2台 の収録装置で用い,時刻情報を共通にした.ただし, 坑道内は当然, GPS衛星電波は受信できないため, 時刻校正が出来ない、したがって、絶対時刻の議論 は本観測ではできない. 観測期間中はデータ収録装 置、時計などをビニールで囲み、その中に除湿機を 設置した(図5). これは高い湿度によって収録装置 内に結露したり、その他動作不安定を起こしたりす るトラブルを避けるためである.とくに、高速サン プリングの際は途中で収録装置のハングアップや ADボードの動作不良を起こした. このため、収録 装置の交換等をメンテナンス時に何度か行った.

観測期間中,500回以上のイベントと判定された データが記録された.このうち100個程度が自然地 震の記録であった.この中にはS-P時間1秒以内のア レイ近傍で発生した地震や遠地地震が含まれてい る.残りの400個以上はいわゆるノイズによってト リガー判定されたイベントである.得られた波形記 録をみると,これらのノイズは鉱山内の急激な電圧 変動, 電気的なパルスノイズによるものなどが主な 原因であると考えられる.

3. 観測波形の特徴

3.1. 周波数特性

本節では、得られた自然地震のデータより、波形 の特徴などについて述べる.図6に得られた自然地 震の波形例を示す.これはアレイから約20km離れた

20 Sep. 2010 3:03 136.6279 35.73386 10.207 M1.6

位置で発生したM1.6の浅発地震である. 震源は防災 科学技術研究所によって決定されたものを用いてい る. 図にはアレイのうち上下動成分の記録を示して いる. 図中で,ノイズの大きな地震計がいくつか見 られるが,これは主として近傍に走る電源線による 60 Hzのノイズによるものである. このうち1観測点 におけるノイズ部分とP波初動部分の約2秒間の速度 振幅スペクトルを図7に示す. この観測期間はAD変 換のサンプリング間隔が2msであるので,250Hzまで のスペクトルを示している. これからわかるように,



図6. 観測波形例. 上下動地震計の波形を示す. 図中のP,Sは直達P波,S波の部分を示す.



図7. アレイの1点における上下動地震計記録(上図)とノイズ部分(黒線)と直達P波部分(赤線)の振幅スペクトル(下図). 上図中での矢印はスペクトルウィンドウを示す.

松本 聡・松島 健・平野憲雄・池端 慶・中元真美・山下裕亮・糸谷夏実・栢橋志郎・佐々木裕樹・千葉慶太 千藏ひろみ・宮崎真大・野村和正・李 哲 俊・武田哲也・浅野陽一・小原一成・飯尾能久



図8. 図7で示した波形のバンドパスフィルター処理波形.

振幅スペクトルは200 Hzを超えてもなお, 十分なS/ N比を持っていることが分かる. ノイズ部分はP波到 達直前の波形部分を取っているので、地震計および 記録計の応答は変化していないと考えることができ る.したがって、この高周波の信号は地動を表して いると考えられる. 自然地震の震源から放射される 地震波の速度スペクトルは、 コーナー周波数の低周 波側および高周波側でそれぞれ周波数の-1, +1乗 に比例している (Aki and Richards, 1980) と考えら れている. 図7に示された波形はこのモデルよりも スペクトル全体が時計回りに回転した形になってい る. これは震源から観測点への伝播途中で減衰を受 けた影響と解釈できる。特に高周波数帯では強い減 衰を受けている.一方,地震のソースパラメータに Scaling Lawが成り立つとすると、M1.6の地震の断層 半径は30m程度であり、破壊速度を3 km s⁻¹ (S波速度 3.4 km s⁻¹の0.9倍)とするとコーナー周波数は100 Hz程 度になる.これは、図7から読み取れるコーナー周波 数約150 Hzと矛盾しない. この地震計アレイが,震 源から放射された高周波を十分なS/N比で捉えてい る可能性が高い. ノイズ部分にみられる60 Hzの鋭い ピークは電源の影響である.地表で行われる通常の地 震観測で得られる近地地震の波形で、十分なS/N比が 得られるのはせいぜい20-30 Hzまでである. このこ とから考えると中竜鉱山では極めてバックグラウンド のノイズが小さく、良好な観測環境であることを示し ている. 図8にはこの地震のバンドパスフィルター波 形記録を示す. バンドパスフィルターは7つのバンド (2-4, 4-8, 8-16, 16-32, 32-64, 64-128, 128-225 Hz) の2次バ ターワース特性を持つフィルターを用いた. この図

から初動到達時から10秒後でもすべての周波数帯で 十分なS/N比をもった記録であることが見て取れる.

3.2. 波形相関

先にも述べたように、アレイ信号処理においては センサー間の波形相関が微弱信号検出にとって大変 重要である. ここでは本観測における地震計間の波 形相関について調べる. 図7で用いた波形と同じイ ベントについて、直達P波部分の波形の相関につい てみることにする. 地震計アレイの上下動地震記録 を図8と同じ7つのバンドのフィルターを通し、直達 P波0.25秒間の波形(2-4 Hz帯は0.5秒)を直達波方向 について重合し、その相関係数を調べる、ここでは 相関係数としてセンブランス係数(Niedell and Tanner, 1971) を用いることにする. まず, 直達波方 向はいろいろなスローネスについて、すべての地震 計の波形を重合することでセンブランス係数を計算 し,最大値を示す方向を直達波到来方向とした.こ こでは4-8 Hz帯の推定結果を直達波方向として用い た.次に,アレイ間の任意の2点の直達波部分の波 形を重合し、そのセンブランス係数を計算する. す べての地震計の組み合わせを、地震計間の距離の関 数として並べ、0.025kmごとに平均をとり、 相関の 地震計間距離依存性を調べた. 図9に各周波数帯に おける, 距離に対する相関プロットを示す. 2-4, 4-8 Hz帯においては1km以上離れても0.7以上の値を 示す. 8-16, 16-32Hz帯においても0.7km程度まで0.6 以上の値を示している.32Hz以上の帯域においては 相関係数が距離とともに急激に減少している。32-64 Hz帯では1/eになるまでの地震計間距離が約0.15 km,

それ以上の高周波数では0.05 km以下となっている. ここで見られるように、30 Hz程度の周波数帯におい て十分な相関がみられることは多くない. 地震計ア レイを用いて地殻内部において散乱された波動を検 出する解析においてはせいぜい10 Hz程度の周波数 帯が用いられるのが通常である(たとえば、 Matsumoto et al., 2001). これは地震計アレイ間の波 形相関が20 Hz程度以上の高周波数帯では崩れるた めに、微弱な散乱波を効率よく検出できないことが 主たる理由である.その意味では、10 Hz以下では波 形は極めて相関がよい、本研究のアレイは設置環境 が均一で、微弱な散乱波を検出することに適してい るといえる.



図9. 周波数ごとの直達P波の観測点波形相関(上下動成分). 横軸は観測点間距離. すべての組 み合わせを取り,距離ごとに平均して求めた.



図10. 地図中に★で示された地震のアレイ記録を直達波方位についてslant stack した波形. stack 波形は南北動成分を用いた. 重合slownessは±0.4 sec km⁻¹の範囲, バンドバスフィルターは2-20 Hz. 青矢印は直達S波, 赤矢印は散乱波を示す.

8	松本	聡・松島	健・	平野憲雄・	池端	慶・中元	真美・	山下裕亮・	糸谷夏実・	栢橋志郎・	佐々木裕樹	・千葉慶太
		千藏	ひろみ	・宮崎真大	・野村利	和正・李	哲 俊	·武田哲也	・浅野陽-	-・小原一成	、・飯尾能久	

3.3. 重合波形例

微弱な散乱波を波形重合によって強調し,検出す ることが出来るのが地震計アレイの最大の特徴であ る. 重合は通常, 波の到来方向をさまざまに仮定し, そのスローネスと地震計位置によって決まる地震計 間の時間遅れを補正した後、すべての地震計記録を 足し合わす (slant stack). これによって、特定の方 向から到来する波群を強調して検出することが出来 る.ここで、収録された波形を重合したものを示す. 図10にはアレイ近傍で発生した地震の南北動地震計 記録をいろいろなスローネスで重合した(slant stack) 記録例を示す. ここで2-20 Hzのバンドパスフ ィルターを通した波形記録を用いている. 図から見 てわかるように、 直達S波より後に続いていくつか 目立つ振幅の波群が到達している. 中でも直達S波 の後、2、6、12、17秒後あたりの波群は明瞭である。 自然地震のS波は、P波に比べてエネルギーが大きい ことから、後続波は震源からS波として放射され、 散乱された波であると仮定すると、およその位置を 推定することができる. この地震の場合, 震央距離 3 km, 深さ4.6 kmである. 震源決定に用いたS波速度 構造はほぼ均質の3.4 km s⁻¹である. したがって、こ の場合の散乱波が水平の反射面によるものであると 仮定すると、たとえば、17秒後に見られる波群に対 応する反射面深度は、約30 kmとなり、モホ面で散乱 された波である可能性が高い. そのほかのものも, 地震発生域の下部で散乱されていると考えられる.

4. まとめ

人工ノイズの極めて小さい,中竜鉱山の坑道内で 地震計アレイ観測を行った.得られた自然地震の記 録の特徴は以下のとおりである.

- ・100Hzを超える周波数帯においても、十分なS/ N比を持つ記録が得られる.
- ・地震計間の波形相関は高く,30 Hz帯まで波形 相関は1 km近くでも0.6を超える.これは地震 計アレイ観測サイトとして極めて良好である.
- ・得られた自然地震の記録から、 地震発生域の

下部からモホ面の間に存在する不均質構造か らの散乱波と考えられる波群が明瞭に見出さ れた.

今後,得られた記録を詳細に解析することによって,広い周波数帯域での地殻内不均質構造がイメージされると期待できる.

5. 謝辞

中竜鉱業(株)の皆さまには、本観測についてご 理解を賜り、設置・保守・撤収において多大なお力 添えをいただいた.清水 洋教授には注意深く論文 を査読いただき、有益なコメントをいただきました. 記して感謝の意を表します.

本研究は文部科学省による「地震及び火山噴火予 知のための観測研究計画」の支援を受けました.

6. 参考文献

- Aki, K., and Richards, P. (1980) *Quantitative Seismology Theory and Methods*, Vols. 1 and 2, W. H. Freeman, San Francisco. pp. 1-913.
- 松本 聡 (2009) 地震波散乱構造, 地震, 2, 61, S209-216.
- Matsumoto, S., Obara, K., Yoshimoto, K., Saito, T., Ito, A., and Hasegawa, A. (2001) Temporal change in P-wave scatterer distribution associated with the M6.1 earthquake near Iwate volcano, northeastern Japan. *Geophys. J. Int.*, **145**, 48-58.
- Neidell, N.S., and Tanner, M.T. (1971) Semblance and other coherency measures for multi-channel data, *Geophysics*, **36**, 482-497.
- Nishigami, K., and S. Matsumoto.(2008) Imaging inhomogeneous structures in the Earth by coda envelope inversion and seismic array observation. In: Dmowska, R., Sato, H., and Fehler, M., (Eds.), Advances in geophysics: *Earth heterogeneity and scattering effects on seismic waves*, Academic Press, Elsevier Ltd., St. Louis, 50, 11, pp. 301-318,

既刊一覧

(Back Issues)

九州帝国大学理学部研究報告 地質学之部 Science Reports of the Faculty of Sciene, Kyushu Imperial University. Geology Vol.1 No.1 (Aug., 1941), No.2 (June, 1943), No.3 (Jan., 1944). 九州大学理学部研究報告 地質学之部 Science Reports of the Faculty of Science, Kyushu University. Geology No.1 (Oct., 1947), No.2 (Sept., 1950). Vol.2 Vol.3 No.1 (Sept., 1949), No.2 (Mar., 1951). Vol.4 No.1 (Dec., 1952), No.2 (Feb., 1953). Vol.5 No.1 (Mar., 1960), No.2 (Feb., 1961), No.3 (Mar., 1961), No.4 (Nov., 1961). No.1 (Mar., 1962), No.2 (Jan., 1963), No.3 (Mar., 1964). Vol.6 Vol.7 No.1 (Mar., 1964), No.2 (Aug., 1966). Vol.8 No.1 (Jan., 1965), No.2 (Nov., 1965), No.3 (Feb., 1967), No.4 (Mar., 1968). Vol.9 No.1 (Mar., 1969). Vol.9 Special Issue, No.1 (Nov., 1967), No.2 (Feb., 1969). 九州大学理学部研究報告 地質学 Science Reports, Department of Geology, Kyushu University Vol.10 No.1 (Feb., 1969), No.2 (Nov., 1969), No.3 (Jan., 1971). Vol.11 No.1 (Oct., 1971), No.2 (Dec., 1973). Vol.12 No.1 (Oct., 1974), No.2 (Nov., 1975), No.3 (Feb., 1977). Vol.13 No.1 (Nov., 1978), No.2 (Feb., 1980). Vol.14 No.1 (Jan., 1981), No.2 (Dec., 1981), No.3 (Jan., 1985), No.4 (Jan., 1986). Vol.15 No.1 (Mar., 1987). Vol.16 No.1 (Jan., 1989), No.2 (Jan., 1990). 九州大学理学部研究報告 地球惑星科学 Science Reports, Department of Earth and Planetary Sciences, Kyushu University Vol.17 No.1 (Jan., 1991), No.2 (Jan., 1992), No.3 (Dec., 1992). Vol.18 No.1 (Dec., 1993), No.2 (Dec., 1994). Vol.19 No.1 (Dec., 1995), No.2 (Dec., 1996). Vol.20 No.1 (Jan., 1998), No.2 (Dec., 1998). No.3 (Dec., 1999). 九州大学大学院理学研究院研究報告 地球惑星科学 Science Reports, Department of Earth and Planetary Sciences, Kyushu University Vol.21 No.1 (Dec., 2000), No.2 (Feb., 2002). Vol.22 No.1 (Feb., 2005), No.2 (Feb., 2007), No.3 (Mar., 2009)), No.4 (Mar., 2011). 訂正 (Corrigenda of Vols. 17-21) TE (Read) ISSN 1348-0545 誤(For) ISSN 0916-7315 この出版物は不定期に発行される. (This publication is published irregularly.)

> 九州大学大学院理学研究院研究報告 地球惑星科学 第22巻第4号 平成23年3月10日発行
> 編集者兼 発行者 編集株式会社ミドリ印刷

> > Published by Faculty of Sciences, Kyushu University

> > > Hakozaki 6-10-1, Higashi-ku Fukuoka 812-8581, Japan

SCIENCE REPORTS DEPARTMENT OF EARTH AND PLANETARY SCIENCES KYUSHU UNIVERSITY

Vol. 22, No. 4

CONTENTS

 Three component seismic array observation at galleries in Nakatatsu mine, Fukui, Japan
Satoshi Matumoto, Takeshi Matsushima, Norio Hirano, Kei Ikehata, Manami Nakamoto, Yusuke Yamashita, Natsumi Itoya, Shiro Kayahashi, Yuuki Sasaki, Keita Chiba, Hiromi Chikura, Masahiro Miyazaki, Kazumasa Nomura, Tesshun Li, Tetsuya Takeda, Youichi Asano, Kazushige Obara and Yoshihisa Iio 1–8

FUKUOKA, JAPAN

March, 2011